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**Betreft: Herziening Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS)**

Leusden, 30.10.2022

Geachte mevrouw Kramer-Segers, geachte mevrouw Van Dierendonck,

Via deze brief spreken wij wederom onze verbazing uit over de gang van zaken rond de herziening van het WAS. Na een eerdere periode waarin wij constructief met u hebben samengewerkt om te komen tot een goede en breed gedragen aanpak, zijn wij en onze branches wederom gepasseerd in het huidige voorstel voor een hernieuwd WAS.

Wij hebben eerder afgesproken dat er actief overleg zou plaats vinden over de onderwerpen die ons aangaan en niet pas met nieuwe regelgeving worden geconfronteerd nadat deze al in hoofdlijnen is ontwikkeld. Met andere woorden, net als de aangewezen keuringsinstellingen zien wij ons graag betrokken vóórdat een voorstel wordt gepubliceerd voor internetconsultatie.

Wij hopen dan ook dat dit op korte termijn wordt rechtgezet en wij constructief met elkaar het overleg kunnen hervatten.

**Inhoudelijk**

1. Reikwijdte

Besproken is dat de huidige herziening zou zien op het betrekken van het WAS op de verhuur van opblaasbare speeltoestellen. De verdere aanpassing van de reikwijdte zou plaatsvinden in een tweede traject. Nu zien wij in punt 2 en 4 van uw mail d.d. 11 oktober 2022 dat er weldegelijk ingrijpend aan de reikwijdte wordt gesleuteld door de afbakening van het onderscheid tussen sporttoestel en speeltoestel en het intrekken van de reikwijdte-notitie. Zoals u inmiddels bekend is, is het onderscheid tussen sporttoestel en speeltoestel geheel niet eenvoudig te maken. Gelet op de grote belangen die daarmee gemoeid zijn, dient dit onderscheid goed te worden uitgewerkt. Het overlaten aan de markt leidt er in de praktijk toe dat AKI’s en de NVWA hun zienswijze opleggen. We hebben gezien hoe de NVWA en AKI’s dit bij de skateparken en trampolinehallen hebben gedaan. Met het vervallen van de reikwijdtenotitie staat hen niets in de weg om tegen de afspraken in klimhallen, klimbossen, Urban sportinrichtingen of zelfs militaire oefeninstallaties zonder pardon als speeltoestel aan te merken. Het is dan aan de individuele bedrijven om die besluiten aan te vechten via de rechter. Dat kunnen we grotendeels voorkomen door een werkgroep van stakeholders op te richten waarin de afbakening nader wordt

vormgegeven voordat de reikwijdtenotitie wordt ingetrokken. We hebben begrepen dat er al een werkgroep is, waarbij een afvaardiging van de branche evenwel ontbreekt. Wij verzoeken dan ook op de kortst mogelijke termijn te worden betrokken in deze werkgroep.

1. Invulling open normen > AKI-besluitenlijst

We nemen waar dat de vroegere AKI besluitenlijst thans een grondslag gaat krijgen in de regelgeving. Wij merken op dat het van groot belang is, dat niet alleen de NVWA en AKI’s, maar ook stakeholders invloed hebben op deze besluiten. Dat zorgt bovendien voor meer draagvlak. Uw overheid is bekend met een dergelijke opzet, waarbij onder meer gewezen kan worden op de *Commissie van Belanghebbenden Brandveiligheid van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV)*. In deze commissie worden de brandveiligheids-eisen vormgegeven. Een vergelijkbare structuur achten wij wenselijke en werkbaar voor de onderhavige problematiek en het mitigeert het beeld dat de AKI’s hun eigen belangen behartigen.

1. Erkenning buitenlandse keuringscertificaten

Wij merken voorts op dat het erop lijkt alsof uw ministerie tegen het advies van de Raad van State in, het plan doorzet om buitenlandse (EU) keuringen en certificaten niet langer te erkennen. Het Keurmerkinstituut publiceerde op 7 oktober jongstleden daarover, dat gelijkstelling van certificaten gaat verdwijnen:[*https://keurmerk.nl/spelen/nieuws/gelijkstelling-certificaten-verdwijnt/*](https://keurmerk.nl/spelen/nieuws/gelijkstelling-certificaten-verdwijnt/)

Dit lijkt ons prematuur in deze fase van het wetgevingstraject, maar het baart ons bovenal zorgen. Wij vragen ons af of de zienswijze van de Europese Commissie is ingewonnen op dit punt, nu deze koers strijdig lijkt met EU-wetgeving? Zo niet, dan verzoeken wij u om de zienswijze van de Europese Commissie hier op in te winnen. Immers de voorgestane koers is niet eenvoudig terug te draaien en heeft zeer grote impact op onze branche. Er wordt door de overheid een AKI-monopolie gecreëerd, waarbij we voorzien dat dit leidt tot grote prijsstijging van de keuringen door AKI’s. Er is geen enkel systeem opgetuigd waarbij wordt voorkomen dat de AKI’s de nu al zeer stevige tarieven nog verder en ongelimiteerd verhogen.

Naast bovenstaande hoofdpunten, zijn er nog legio andere punten op detailniveau die wij graag kenbaar willen maken.

Voorts wordt in dezelfde berichtgevingen van het Keurmerkinstituut opgemerkt dat (binnen)skateparken in het huidige regime al onder de werkingssfeer van het WAS vallen, maar dat de praktijk laat zien dat het merendeel van de accommodaties niet gecertificeerd is. [*https://keurmerk.nl/spelen/nieuws/binnenskateparken-nog-steeds-niet-gecertificeerd/*](https://keurmerk.nl/spelen/nieuws/binnenskateparken-nog-steeds-niet-gecertificeerd/)

De NVWA voert blijkbaar weinig inspecties uit omdat er maar weinig skate-ongevallen zijn met ernstig letsel. Wij vragen ons daarom opnieuw af waarom er een ogenschijnlijk “koste wat kost-beleid” gevoerd wordt om zoveel mogelijk activiteiten onder de WAS te (gaan) scharen, terwijl er qua incidentiecijfers totaal geen aanleiding toe is? Is dit niet precies de situatie waarvoor wij al bijna 2 jaar vrezen en met uw Ministerie in contact zijn getreden?! Wij herhalen dat wij zien dat er toch een wettelijk systeem ingericht wordt dat de zelfregulering van onze branches doorkruist. De beste ondernemers van de klas zullen zich noodgedwongen conformeren, maar tegelijkertijd de zelfregulering laten vallen. En de door u benoemde onderkant van de markt heeft er maling aan en verdwijnt uit het zicht, omdat de NVWA immers geen handhavingscapaciteit heeft. Bovendien

belemmert de door de AKI’s toegepaste normering de uitoefening van de (sport)activiteiten, door onredelijke eisen te stellen aan toestellen of (mis)bruik te maken van hun bevoegdheden welke in het (huidige) WAS ongelimiteerd en onbeargumenteerd geformuleerd zijn. Dit alles geeft ons inziens precies aan waarom het overleg tussen uw Ministerie en de branches zo belangrijk is. Wij nodigen u daarom graag uit voor een nader overleg op korte termijn.

Tenslotte zouden we u willen verzoeken ons te doen toekomen de concept- Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen.

Met vriendelijke groet,

namens alle betrokken organisaties,

Marcel Tap
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