

## **Reactie HISWA-RECRON n.a.v. consultatie wijziging Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen in verband met het actualiseren en toevoegen van normen**

Allereerst: Wij zijn blij te vernemen dat er reeds nu verdere toestel specifieke normen worden opgenomen in het normenregister. Wel hebben wij over een en ander enkele opmerkingen.

### **Primaat van de toestel specifieke normen**

Zoals in eerder schrijven aan het projectteam herziening WAS door ons al is opgemerkt, is het belangrijkste dat de AKI's niet WAS bijlage 1 of NEN 1176 leidend maken bij het uitvoeren van keuringen, maar primair de toestel specifieke norm (indien voorhanden) gebruiken. Wij adviseren en verzoeken dit niet alleen bij de herziening van de Reikwijdte van het WAS te herformuleren, maar ook reeds nu mee te nemen in de inleiding van bijlage V van de Warenwetregeling en de toelichting op de wijziging. Zie onderstreepte tekst:

#### **Bijlage V. Normen**

*(bijlage als bedoeld in artikel 10 van de Warenwetregeling attractie- en speeltoestellen)*

*Een attractie- of speeltoestel wordt gekeurd aan de hand van de toestel specifieke norm indien deze voorhanden is. De toestel specifieke norm is leidend'*

Normen voor attractietoestellen en speeltoestellen:

...

### **Aanvullende normen**

Wij adviseren in dat kader de volgende normen toe te voegen

- NEN-EN 12572                      Artificiële klimstructuren

(deze norm geeft richtlijnen voor kunstmatige klimstructuren zoals klimwanden en boulders, en is relevant voor de artificiële klimstructuren die onder de werking van het WAS als speeltoestel worden aangemerkt .

- CEN-TR 16879:2016      Siting of playground and other recreational facilities

(deze norm geeft grondslagen voor de inrichting en separering van speeltuinen en andere recreatie- en sportfaciliteiten. Deze norm is ook nuttig voor de afbakening van sportterrein en speelterrein.

## Accreditatie

We merken op dat er veel specifieke normen zijn toegevoegd. Wij verzoeken het Ministerie om na te gaan welke AKI's geaccrediteerd zijn om welke norm (de volledige scope) te toetsen. Het verdient aanbeveling dat AKI's hierover actief openheid van zaken te geven.

De RvA merkt hier immers over op:

### ***Scope van accreditatie***

*De RvA verleent accreditatie voor een specifiek werkgebied op basis van een specifieke, vastgelegde methode. Dat is logisch, omdat deskundigheid een grote rol speelt. Bij accreditatie wordt dat 'scope' genoemd. Dat is de afbakening van wat wel en wat niet onder accreditatie valt. Het feit dat een organisatie geaccrediteerd is, zegt pas écht wat in combinatie met de scope waarvoor de accreditatie is afgegeven. Vergelijk het voor het gemak met een rijbewijs: een bus besturen mag ook niet als je rijbewijs alleen geldig is voor het rijden met motoren.*

Deze informatie zou kunnen worden gekoppeld aan de lijst op de website van de NVWA

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/keuringsinstellingen-consumentenproducten/overzicht-keuringsinstellingen-speeltoestellen>

en voor de attracties:

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/keuringsinstellingen-consumentenproducten/overzicht-keuringsinstellingen-attractietoestellen>